

Ficha de Recomendação

ENGENHARIAS IV

Instituição de Ensino:	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (IFES)
Programa:	Engenharia de Controle e Automação
Número/Ano:	46/2014
Modalidade:	PROFISSIONAL
Área de Avaliação:	ENGENHARIAS IV
Período de Avaliação:	Análise de Mérito de APCNs

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Engenharia de Controle e Automação	Mestrado Profissional	Projeto

Parecer da comissão de área

1 - CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?

Resposta: Sim

2) O programa dispõe da infraestrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?

Resposta: Sim

Justificativa: A Instituição está comprometida com a implantação deste curso, como fica evidenciado pela documentação anexada e pelo planejamento institucional. A infraestrutura existente descrita no projeto é adequada, servindo ao já existente curso de graduação de Engenharia de Controle e Automação. Acreditamos que seja possível atender adequadamente aos dois cursos caso este projeto venha a ser aprovado. Quanto à biblioteca, o acervo e a infraestrutura são bons, mas estranha-se que fique aberta apenas até as 20:30 horas quando se sabe que o curso de Engenharia de Controle e Automação é noturno e que este projeto também trata de um curso noturno que deve funcionar até as 21:30 horas.

2 - PROPOSTA DO CURSO

1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?

Resposta: Sim

Justificativa: Os objetivos são bem definidos. Uma área de concentração é proposta (Controle e Automação) com duas linhas de pesquisa coerentes (Sistemas Inteligentes e Sistemas de Controle e Automação). A estrutura curricular proposta conta com 14 disciplinas das quais 4 são obrigatórias. Esta estrutura cobre as necessidades das duas linhas de pesquisa para integralização dos créditos. O curso será oferecido no período noturno e em dias alternados, facilitando o acesso a profissionais em atividade em empresas.

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?

Resposta: Sim

Justificativa: O projeto apresenta um corpo docente composto de 11 docentes permanentes em regime de tempo integral na instituição e 20 horas semanais dedicadas ao programa, e dois docentes colaboradores da UFES com dedicação de 8 horas ao programa. Este corpo docente é adequado para dar sustentação às atividades do curso. Destes, cinco têm experiência prévia de orientação de nível de mestrado.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica(*), demonstrada pela sua produção nos últimos três anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?

Ficha de Recomendação

Resposta: Sim

Justificativa: Apesar de ser um corpo docente relativamente jovem, a produtividade científica é boa. Um bom número de projetos de pesquisa financiados são listados, demonstrando tratar-se de um grupo de docentes em plena atividade científica. São relatadas diversas interações com empresas.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Mestrado

Conceito: Sim

Nota: 3

Aprovar: SIM

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a distribuição de tal nota

Considerando que a infraestrutura é adequada, que a proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidas e articuladas, que o corpo docente tem dimensão adequada e atua em regime de tempo integral à instituição e que a produtividade docente é boa, recomendamos a aprovação do projeto.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
RUBEN AUGUSTO ROMERO LÁZARO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO
RENATO CARLSON (Coordenador Adj. Profissional)	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ (UTFPR)
ADSON FERREIRA DA ROCHA	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (UNB)
ANDRE LUIZ MARENCO DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL (UFRGS)
JORGE EDUARDO FOUTO MATIAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ (UFPR)
RONALDO DOMINGUES MANSANO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)
MURILO ARAUJO ROMERO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS (USP/SC)

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

-

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

-

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Mestrado

Nota: 3

Aprovar: SIM

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a distribuição de tal nota

A proposta apresenta compromisso institucional e está relacionada ao PDI do Instituto Federal; a infraestrutura é adequada, a dimensão e dedicação do corpo docente são suficientes para atender ao número de alunos previsto, há articulação consistente entre área de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular e a produtividade técnica e científica é boa, caracterizando maturidade do corpo docente necessária para a implementação da proposta. Por estas razões, recomenda-se a implantação da proposta.